

Zpráva ze zapojení veřejnosti do konzultace soutěžních návrhů 2. fáze soutěže

Urbanisticko-architektonická
soutěž Žofinka, Ostrava

20. 5. 2025

→žofinka←

 Umění
plánovat.
Společně.

Zadavatel

Pod Žofinkou Holding, a. s.

Chopinova 576/1

702 00 Ostrava, Přívoz

Zpracovatel

ONplan lab, s. r. o.

Karmelitská 18/379

118 00 Praha 1 Malá Strana

www.onplanlab.com

1. Zapojení veřejnosti do průběhu soutěže

Místní obyvatelé, živnostníci, zaměstnanci místních firem a institucí v okolí a další uživatelky a uživatelé řešeného území a jeho okolí mají s územím jedinečnou zkušenost. Dobře znají hodnoty a problémy území, které mohou být pro každou demografickou skupinu a každý typ uživatelů jiné.

Výsledky soutěže mohla veřejnost ovlivnit ve dvou fázích.

1.1 Zapojení ve fázi přípravy podkladů soutěže

V červnu roku 2024 měla veřejnost možnost se zapojit v rámci přípravy podkladů soutěže. Výstupy ze zapojení veřejnosti a hlavních aktérů v této fázi byly jedním z podkladů pro formulaci rámcového zadání soutěže.

Veřejnost se do přípravy podkladů soutěže měla možnost zapojit několika způsoby:

- účastí na komentovaných vycházkách po řešeném území a jeho okolí ve dnech 4. a 6. června 2024;
- účastní na odborné diskuzi v MAPPA Ostrava dne 6. června 2025;
- shlednutím venkovní výstavy od 4. do 21. června 2025;
- vyplněním online dotazníkového šetření pomocí aplikace Maptionnaire na webu soutěže od 4. do 21. června 2025.

1.2 Konzultace návrhů 2. fáze soutěže

Od 11. do 23. dubna 2025 proběhla konzultace soutěžních návrhů, které postoupily do druhé, finální, fáze soutěže. V rámci veřejné konzultace mohl kdokoli podat komentář ke kterémukoli z návrhů.

Komentáře veřejnosti byly následně shrnuty a předány soutěžní porotě před jejím závěrečným jednáním, na kterém byl vybrán vítěz celé soutěže.

Shrnutí konzultace návrhů 2. fáze soutěže naleznete v tomto dokumentu.

2. Formy zapojení veřejnosti do konzultace návrhů 2. fáze soutěže s veřejností

Cílem tohoto dokumentu je shrnout výstupy ze zapojení veřejnosti do hodnocení návrhů 2. fáze Urbanisticko-architektonické soutěže Žofinka, Ostrava.

S návrhy 2. fáze soutěže se měla veřejnost možnost seznámit na webu soutěže a na venkovní výstavě návrhů. Komentáře k návrhům bylo možné podávat prostřednictvím on-line formuláře na webusoutěže.

2.1 Webová stránka soutěže

Pro komunikaci soutěže směrem k veřejnosti funguje web www.zofinka.cz. Na webu byl umístěn on-line formulář pro komentáře veřejnosti, on-line formulář k hodnocení návrhů bylo možné vyplnit od 11. dubna do 23. dubna do 12:00 hodin. Zároveň je možné si z webu stáhnout výstavní panely v .pdf, stejné jako ty, které byly vystaveny na venkovní výstavě.

2.2 Venkovní výstava soutěžních návrhů

Od 11. dubna do 2. května byly v prostoru před Obchodním centrem Forum Nová Karolina umístěny výstavní panely představující tři soutěžní návrhy, které postoupily do 2. fáze soutěže a také možnosti zapojení veřejnosti do závěrečné fáze soutěže.



Obrázek 1 Venkovní panelová výstava soutěžních návrhů před OC Forum Nová Karolina, zdroj: ONplan, 2025

2.3 Online formulář pro komentáře veřejnosti

Od 11. do 23. dubna 2025 do 12:00 hodin měla veřejnost možnost podávat prostřednictvím online formuláře na webu soutěže www.zofinka.cz komentáře ke třem soutěžním návrhům ve 2. fázi soutěže.

On-line formulář vycházel ze základních témat zadání soutěže. Respondenti odpovídali na následující dotazy:

- Líbilo by se vám v nové čtvrti podle návrhu týmu bydlet?** Obodujte na následující škále: 1 = rozhodně ne; 10 = určitě ano
- Urbanismus: veřejná prostranství, parky a zeleň:** Jak hodnotíte kvalitu a uspořádání veřejných prostranství, jako jsou náměstí, parky nebo ulice? Přijdou vám příjemná pro pohyb i trávení času? Obodujte na následující škále: 1 = hodnotím negativně; 10 = hodnotím pozitivně
- Urbanismus: veřejná prostranství, parky a zeleň:** Pokud chcete, ohodnoťte toto téma podrobněji v textové odpovědi.
- Architektura budov:** Jak hodnotíte architekturu navržených budov? Obodujte na následující škále: 1 = hodnotím negativně; 10 = hodnotím pozitivně
- Architektura budov:** Pokud chcete, ohodnoťte toto téma podrobněji v textové odpovědi.
- Řešení dopravy a mobility:** Jak vnímáte propojení nové čtvrti s městem Ostrava? Je podle vás dobře řešený pohyb uvnitř nové čtvrti – ať už pěšky, na kole, autem nebo městskou hromadnou dopravou? Obodujte na následující škále: 1 = hodnotím negativně; 10 = hodnotím pozitivně
- Řešení dopravy a mobility:** Pokud chcete, ohodnoťte toto téma podrobněji v textové odpovědi.

Každý respondent mohl ohodnotit každý ze třech návrhů 2. fáze soutěže. Celkem byly podány komentáře od 57 respondentů.

Možností bylo vyplnit pouze základní hodnocení odpovědí na otázku „Líbilo by se vám v nové čtvrti podle návrhu soutěžního týmu bydlet?“ na bodové škále 1 až 10, případně se vyjádřit ke každému návrhu podrobněji opět bodováním nebo také slovním komentářem k jednotlivým tématům: Urbanismus: veřejná prostranství, parky a zeleň, Architektura budov a Řešení dopravy a mobility.

Jak bylo s komentáři naloženo?

Výstupy ze zapojení veřejnosti v poslední fázi soutěže jsou představeny v této publikaci. Shrnutí konzultace návrhů měla také k dispozici soutěžní porota v rámci 3. soutěžního workshopu, komentáře se tak staly jedním z podnětů pro diskusi poroty o výběru vítěze soutěže.

3. Shrnutí výstupů ze zapojení veřejnosti do konzultace soutěžních návrhů 2. fáze soutěže

Složení komentářů

Formulář vyplnilo celkem 57 respondentů.

Nejvíce podrobnějších hodnocení k jednotlivým tématům Urbanismus: veřejná prostranství, parky a zeleň, Architektura budov a Řešení dopravy a mobility bylo zanecháno u soutěžního týmu č. 11: ADEPT, atelier. tečka, VEN.KU architekti, ohboi a VECTURA Pardubice. Podrobnější hodnocení zanechalo u tohoto týmu celkem 39 respondentů z 57. Další soutěžní týmy podrobněji hodnotilo 26, respektive 27 respondentů.

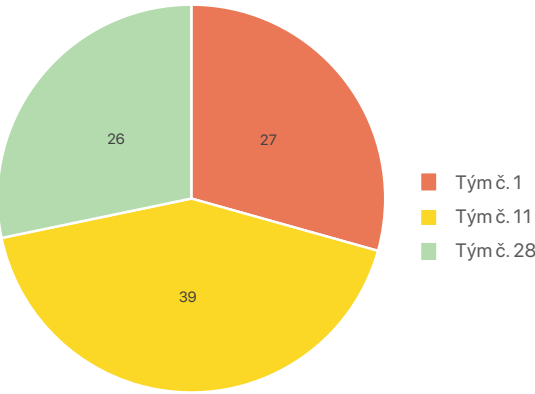
V podrobnějším hodnocení bylo možné obodovat jednotlivá témata návrhu na škále 1 až 10 a také k nim napsat slovní komentář. Nejvíce slovních komentářů dostal také tým č. 11, celkem 58.

Způsob vyhodnocení slovních komentářů

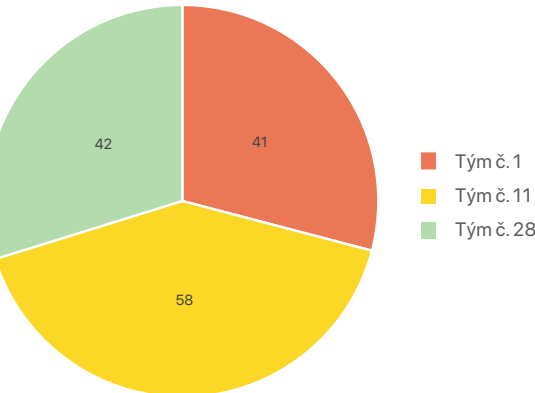
Pro vyhodnocení slovních komentářů byla použita metoda, kdy byl charakter každého komentáře vyhodnocen jako pozitivní, neutrální či negativní. Podle této charakteristiky byly následně zpracovány grafy ukazující jakým způsobem (pozitivně, neutrálně či negativně) byly návrhy hodnoceny v jednotlivých tématech.

Slovní komentáře byly dále shrnuty pro každý soutěžní tým dle jednotlivých hodnocených témat v tabulce.

Graf 1 Počet zanechaných podrobných hodnocení u jednotlivých soutěžních týmů, zdroj: ONplan, 2024



Graf 2 Počet zanechaných slovních komentářů u jednotlivých soutěžních týmů, zdroj: ONplan, 2024



Srovnání hodnocení jednotlivých návrhů

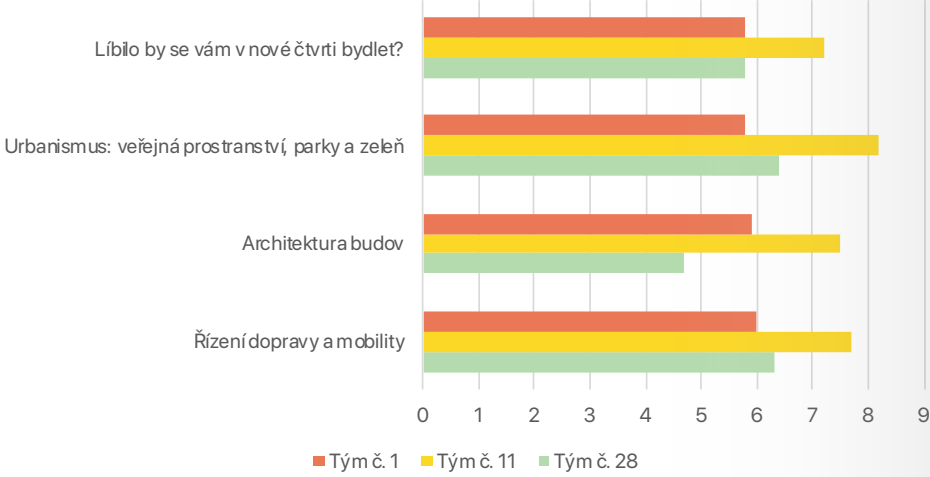
Na bodovací škále 1 až 10 (kdy 1 je nejhorší a 10 nejlepší možné hodnocení) byl ve všech položených dotazech nejlépe hodnocen soutěžní tým č. 11.

V základní otázce „Líbilo by se vám v nové čtvrti dle daného návrhu bydlet?“ , kterou zodpovědělo všech 57 respondentů, měly další dva soutěžní týmy č. 1 a č. 28 vyrovnané hodnocení.

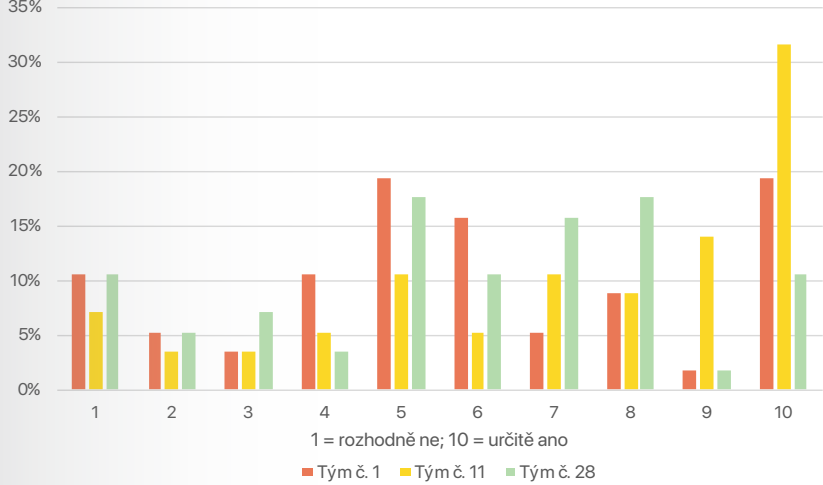
Další tři dotazy vyplňovali respondenti, kteří se chtěli k danému návrhu vyjádřit podrobněji. Při srovnání dvou soutěžních týmů č. 1 a č. 28 si soutěžní tým č. 28 lépe vedl v hodnocení tématu urbanismu a řešení dopravy a mobility, soutěžní tým č. 1 dostal lepší hodnocení v tématu architektury budov.

Na straně 9 jsou zobrazena konkrétní bodová hodnocení, které soutěžní návrhy obdržely. Celkově je patrné, že soutěžní tým č. 11 obdržel nejvíce hodnocení nejvyšší možnou číslovkou „10“ napříč všemi tématy.

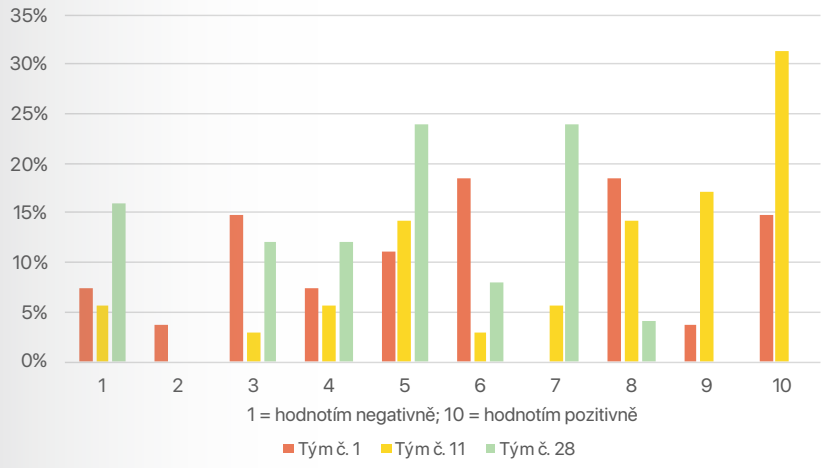
Graf 3 Průměrné hodnocení jednotlivých soutěžních týmů na bodové škále 1 až 10 (kdy 1 je nejhorší a 10 nejlepší možné hodnocení), zdroj: ONplan, 2024



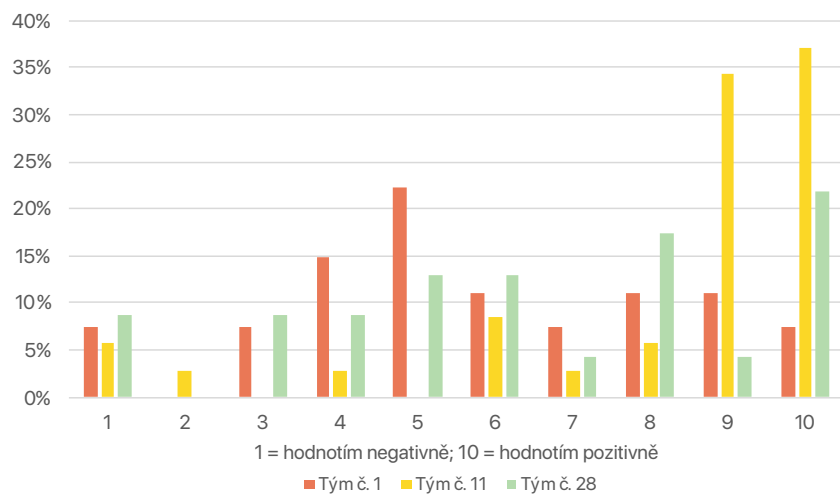
Graf 4 Líbilo by se vám v nové čtvrti bydlet? Hodnocení na bodové škále 1 až 10, zdroj: ONplan, 2024



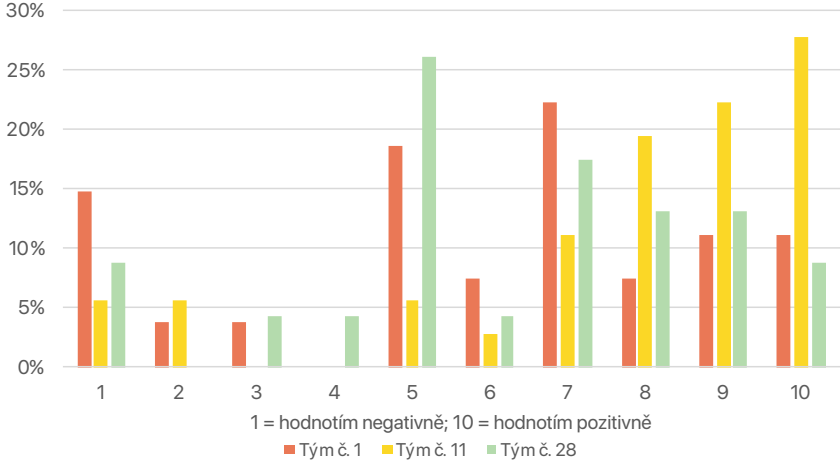
Graf 6 Architektura budov, hodnocení na bodové škále 1 až 10, zdroj: ONplan, 2024



Graf 5 Urbanismus: veřejná prostranství, parky a zeleň, hodnocení na bodové škále 1 až 10, zdroj: ONplan, 2024



Graf 7 Řešení dopravy a mobility, hodnocení na bodové škále 1 až 10, zdroj: ONplan, 2024



Komentáře veřejnosti k soutěžnímu návrhu týmu č. 1: Studio Perspektiv, Marko&Placemakers

K soutěžnímu návrhu týmu č. 1 bylo podáno celkem 41 slovních komentářů.

Nejvíce pozitivně bylo hodnoceno téma modrozelené infrastruktury, tedy parky, návaznost na okolí přírodu, obecně dostatek zelených ploch, dále pak řešení pěší a cyklistické dopravy a výškové budovy, dominanty v nové čtvrti.

Negativně byla často hodnocena jednotvárnost architektury domů nebo absence menších lokálních center. Respondenti také vyjadřovali obavy ohledně parkování, ať už málo parkovacích míst, nebo naopak přílišné preference automobilové dopravy.

Shrnutí nejčastějších a zajímavých slovních komentářů k soutěžnímu týmu č. 1:

Urbanismus: veřejná prostranství, parky a zeleň	Park, nábřeží řeky a obecně zelené plochy jsou v návrhu hodnoceny povětšinou kladně.
	Dle respondentů chybí v návrhu více menších, komunitních, lokálních center.
	Nová zástavba by mohla ohrozit budoucnost festivalů v Dolní oblasti Vítkovice a zachování Dolní oblasti Vítkovice jako dominanty a významné památky.
Architektura budov	Respondenti vyjadřovali pochybnosti o správnosti umístění školy v ukončení zeleného pásu, který je spojnicí mezi centrem města a Dolní oblastí Vítkovice.
	Respondenti kladně hodnotili výškové budovy u nádraží a u Nové Karoliny jako dominanty území.
	Budovy mají zajímavé variabilní řešení střech.
Řešení dopravy a mobility	Převažovalo negativní hodnocení jednotvárnosti architektury objektů, která nijak nereflektuje Ostravu a zdejší region.
	Vyskytl se podnět na umístění objektu univerzity.
	Kladně bylo hodnoceno upřednostnění pěší a cyklistické dopravy před automobilovou a prostupnost nové čtvrti.
Řešení dopravy a mobility	Respondenti kritizovali napojení návrhu na zbytek města – čtvrť působí poměrně izolovaně.
	Negativně bylo hodnoceno málo parkovacích míst na povrchu, včetně absence parkovacích domů.
	Obava z výstavby protihlukových bariér k železnici a hlavní komunikaci.
Řešení dopravy a mobility	Obava z přílišného počtu parkovacích míst a preference automobilové dopravy.
	Na druhou stranu také byla napsána obava, zda je počet parkovacích míst dostatečný, a otázka parkování elektroaut a automobilů na plyn v podzemí.

Komentáře veřejnosti k soutěžnímu návrhu týmu č. 11: ADEPT, atelier.fečka, VEN.KU architekti, ohboi, VECTURA Pardubice

K soutěžnímu návrhu týmu č. 11 bylo podáno celkem 58 slovních komentářů.

Návrh byl obecně velmi pozitivně hodnocen, nejvíce respondenti chválili celkové uspořádání návrhu (urbanismus, veřejná prostranství) a architekturu budov, převážně cihlovou estetiku, která navazuje na okolí a zachovává industriálního ducha Ostravy. Kladně byla hodnocena také silná podpora pěší a cyklistické dopravy a napojení lávkami na okolní město.

Respondenti měli obavy z náročnosti údržby veřejných prostranství, kterých dle některých respondentů je v návrhu příliš mnoho. Více zmiňovaná byla také cesta podél nábřeží, která by mohla být pohodlnější. Někteří považovali za nevhodné pravidelné rozmístění výškových budov nebo vyjádřili obavu z bezbariérovosti lávek propojujících čtvrt s okolím.

Shrnutí nejčastějších a zajímavých slovních komentářů k soutěžnímu týmu č. 11:

Urbanismus: veřejná prostranství, parky a zeleň	Respondenti celkově velmi chválili veřejné prostory: dostatek menších komunitních veřejných prostranství, „útulnost“ veřejných prostranství a originalitu řešení jejich detailu. Kladně bylo hodnoceno napojení na Dolní oblast Vítkovice.
	Centrální park je velkorysý, prostupný, má přirozenou strukturu a nabízí různé aktivity. Celkově byl návrh hodnocen jako bohatý na plochy zeleně.
	Obava z náročnosti údržby veřejných prostranství, dle některých respondentů je jich příliš mnoho.
Architektura budov	Obava z umístění školy uprostřed zástavby.
	Cesta na nábřeží kolem řeky by mohla být velkorysejší a pohodlnější.
	Příliš hustá zástavba poblíž řece, obyvatelé si navzájem budou koukat do bytů.
Řešení dopravy a mobility	Nová zástavba by mohla ohrozit budoucnost festivalů v Dolní oblasti Vítkovice a zachování Dolní oblasti Vítkovice jako dominanty a významné památky.
	Mnoho respondentů kladně hodnotilo zachování industriálního ducha Ostravy (cihlová a industriální estetika), ovšem při moderním, originálním řešení. Návrh dle respondentů nejlépe zapadá do okolní zástavby.
	Rozmístění výškových budov rovnoměrně v celé čtvrti považují někteří respondenti za nevhodné, raději by viděli soustředění těchto budov do jednoho místa.
Řešení dopravy a mobility	Kladně byla hodnocena silná podpora a organizace pěší a cyklistické dopravy v území, vytvoření zón bez vjezdu automobilů.
	Napojení na okolí lávkami s cyklostezkami byly respondenty často zmiňovány jako pozitivní prvek návrhu.
	Někteří respondenti vyjádřili obavu z bezbariérovosti lávek, které mají velké převýšení. Zároveň bylo zmíněno, že propojení spirálovitými lávkami není dostatečně přímočaré a nesměruje plynule uživatele k procházce.
Řešení dopravy a mobility	Obava z nedostatku parkování obecně, i parkování na povrchu.

Komentáře veřejnosti k soutěžnímu návrhu týmu č. 28: Pavel Hnilička Architects+Planners.

K soutěžnímu návrhu týmu č. 28 bylo podáno celkem 42 slovních komentářů.

Velmi pozitivně bylo hodnocena urbanistická struktura, která je dle respodentů vzdušná, vytváří velké množství veřejného prostoru. Respondenti také kladně hodnotili modrozelenou infrastrukturu, tedy parky a obecně dostatek zelených ploch.

Negativně byla hodnocena hlavně architektura budov, kdy respondenti zmiňovali fádnost a jednotvárnost architektonického řešení zástavby. Dle respondentů není architektura budov v tomto návrhu dostatečně atraktivní.

Shrnutí nejčastějších a zajímavých slovních komentářů k soutěžnímu týmu č. 28:

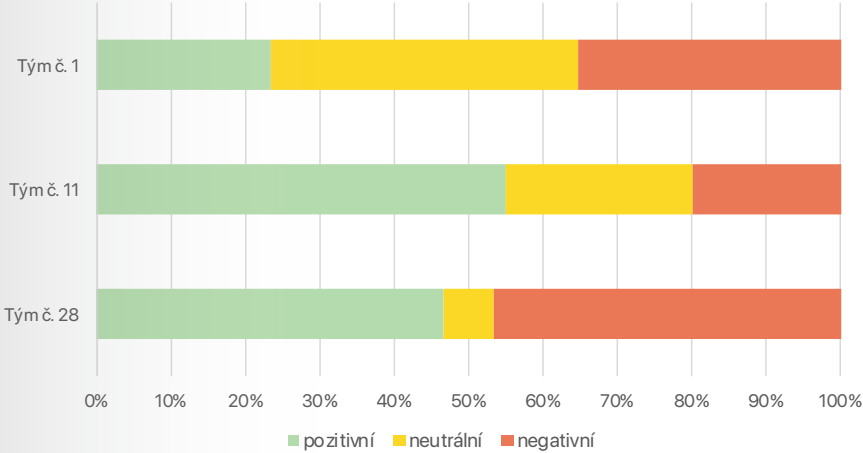
Urbanismus: veřejná prostranství, parky a zeleň	Často byla oceňována vzdušnost a prostornost urbanistického řešení a zajímavé napojení na okolí a Dolní oblast Vítkovice, včetně průhledů.
	Velmi kladně bylo hodnoceno řešení parku a celkově množství zeleně v návrhu.
	Někteří respondenti zmiňovali vhodné umístění třech výškových budov v rozích nové čtvrti, které vytváří dobré orientační body nebo dobré umístění školy a administrativního centra.
Architektura budov	Některými respondenty bylo negativně hodnoceno nejasné definování bloků, zástavba podle nich působí jako „moderní sídliště“.
	Nová zástavba by mohla ohrozit budoucnost festivalů v Dolní oblasti Vítkovice a zachování Dolní oblasti Vítkovice jako dominanty a významné památky.
	Zajímavé řešení parkování ve vnitroblocích s parky na střeše, které patří vnitroblokům.
Řešení dopravy a mobility	Většina respondentů zmiňovala jednotvárnost, fádnost a malou atraktivitu architektonického řešení budov. Často bylo zmiňováno, že zástavba připomíná sídliště.
	Kladně bylo hodnoceno vyvážené řešení pěší a cyklistické dopravy s omezenou obsluhou automobily.
	Spojení přes Místeckou ulici a napojení na městskou síť bylo respondenty vnímané převážně kladně.
	Někteří respondenti projevíli obavy ohledně dopravního napojení na okolí.

Shrnutí slovních komentářů

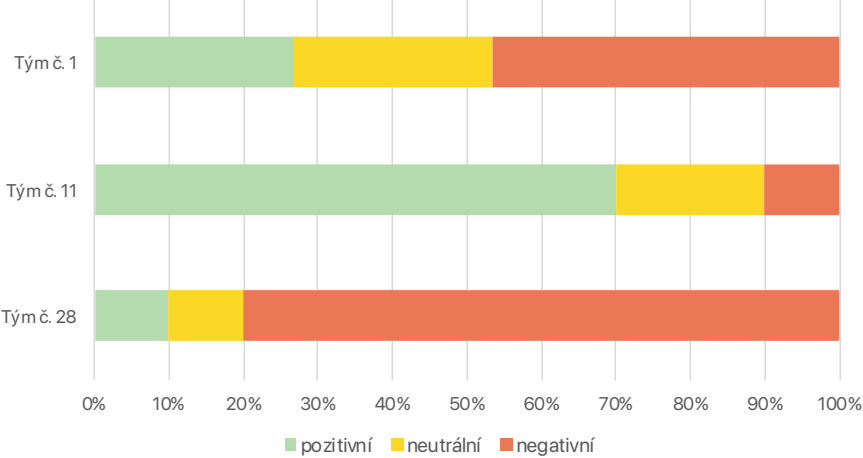
Při porovnání jednotlivých témat, ke kterým respondenti podávali své slovní komentáře, by nejvíce pozitivně veřejností návrh soutěžního týmu č. 11.

Z hlediska tématu urbanismu, veřejných prostranství a zeleně měly nejvíce čistě pozitivních hodnocení soutěžní týmy č. 11, a s malým odstupem tým č. 28. V tématu architektury budov byl ze tří soutěžních týmů výrazně nejlépe hodnocen tým č. 11. V hodnocení dopravy a mobility byl kladně hodnocen opět tým č. 11, s odstupem přibližně 20 procentních bodů poté tým č. 28.

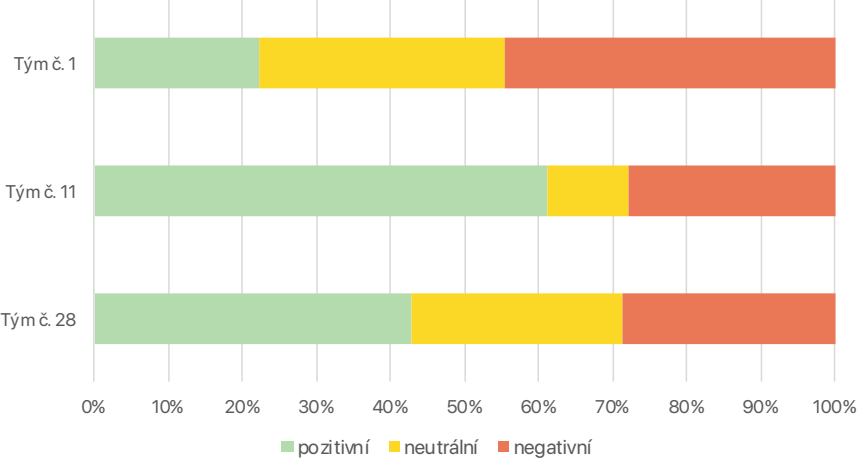
Graf 8 Urbanismus: veřejná prostranství, parky a zeleň: hodnocení slovních komentářů k soutěžním návrhům, zdroj: ONplan, 2024



Graf 9 Architektura budov: hodnocení slovních komentářů k soutěžním návrhům, zdroj: ONplan, 2024



Graf 10 Řešení dopravy a mobility: Hodnocení slovních komentářů k soutěžním návrhům, zdroj: ONplan, 2024



→žofinka←

 Umění
plánovat.
Společně.